



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ŠENIČNJAK PROJEKT d.o.o., Dubrava Pušćanska (Općina Pušća), Ljudevita Gaja 8, OIB: 16018547100, dana 18. studenog 2019.

r i j e š i o j e

I. Uskraćuje se potvrda predstečajnog sporazuma dužnika ŠENIČNJAK PROJEKT d.o.o., Dubrava Pušćanska (Općina Pušća), Ljudevita Gaja 8, OIB: 16018547100.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom ŠENIČNJAK PROJEKT d.o.o., Dubrava Pušćanska (Općina Pušća), Ljudevita Gaja 8, OIB: 16018547100.

Obrazloženje

Podnositelj ŠENIČNJAK PROJEKT d.o.o., Dubrava Pušćanska (Općina Pušća), Ljudevita Gaja 8, OIB: 16018547100, podnio je ovom sudu temeljem odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15, 104/17 dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Rješenjem ovoga suda od 11. veljače 2019., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

Sud je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama 6. lipnja 2019. godine.

Zaključkom od 11. srpnja 2019. određeno je ročište za glasovanje o planu restrukturiranja za 17. rujna 2019. godine.

Na ročištu održanom 17. rujna 2019. godine dužnik je predložio temeljem čl. 60 st. 2. odgodu ročišta radi izmjene plana restrukturiranja.

Slijedom zahtjeva dužnika za odgodom ročišta isto je odgođeno.

Zaključkom od 9. listopada 2019. određeno je ročište za glasovanje o planu restrukturiranja za 22. listopada 2019. godine.

Na ročištu za glasovanje od za 22. listopada 2019. godine dužnik je predložio odgodu ročišta, temeljem članka čl. 60 st. 1. SZ-a, ukoliko se većina nazočnih vjerovnika u tome

suglase, iz razloga što su prema njegovim saznanjima tražbine vjerovnika RESNIK BETON, SAMOBORKA i TTMK Smart projekti prenesene na novog vjerovnika ŠENIČNJAK PROMET d.o.o.

Na ročištu za glasovanje, od 22. listopada 2019. godine, sud je utvrdio kako su nazočna 4 vjerovnika i to:

- 1 GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o. za proizvodnju i obradu kamena 17144387225, Novi Golubovec 26
- 2 MINISTARSTVO FINACIJA - POREZNA UPRAVA, OIB: 18683136487, Boškovićeve 5, 10000 ZAGREB
- 3 PRESSING d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB: 69419011883, Pijavišće 17 F, 10000 Zagreb
- 4 PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., OIB: 02535697732, Radnička cesta 50, 10000 Zagreb,

te kako je za odgodu ročišta glasovao jedino vjerovnik Privredna banka Zagreb sa iznosom tražbine od 636.188,65 kn, dok su protiv glasovali:

- 1 GOLUBOVEČKI KAMENOLOMI d.o.o. za proizvodnju i obradu kamena 17144387225, Novi Golubovec 26, 49252 Novi - iznos tražbine 129.829,36 kn
- 2 MINISTARSTVO FINACIJA - POREZNA UPRAVA, OIB: 18683136487, Boškovićeve 5, 10000 ZAGREB - iznos tražbine 430.208,64 kn
- 3 PRESSING d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB: 69419011883, Pijavišće 17 F, 10000 Zagreb - iznos tražbine 79.577,64 kn

Sudac je na ročištu za glasovanje (22. listopada 2019.) utvrdio kako je ukupan zbroj tražbina vjerovnika koji glasaju za odgodu ročišta 636.188,65 kuna, dok ukupan zbroj tražbina vjerovnika koji glasaju protiv odgode ročišta iznosi 639.615,64 kuna, utvrđeno je kako su 3 vjerovnika protiv odgode dok je jedan za, slijedom čega je sud donio odluku o održavanju ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja obzirom da se nisu ispunile pretpostavke iz članka 60. stavak. 1 . SZ-a.

Naime, člankom 60. stavak 1. SZ-a određeno je kako dužnik i većina vjerovnika nazočnih na ročištu za glasovanje mogu zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do osam dana. Ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput.

U konkretnom slučaju je sud utvrdio kako je na ročištu nazočilo 4 vjerovnika, od čega je samo jedan vjerovnik glasovao za odgodu ročišta, te kako je ukupan iznos glasova vjerovnika koji glasaju za odgodu ročišta 636.188,65 kuna, dok ukupan zbroj tražbina vjerovnika koji glasaju protiv odgode ročišta iznosi 639.615,64 kuna.

Stoga nisu ispunjeni uvjeti za odgodom ročišta, ni po kriteriju broja nazočnih vjerovnika na ročištu ni po iznosima tražbina vjerovnika, a u skladu s odredbom članka 60. stavak 1. SZ-a.

Punomoćnik dužnika predao je u spis Ugovore o ustupu tražbine.

Uvidom u Ugovore o ustupu tražbine (listovi spisa 898-901) sud je utvrdio kako:

1. preslika Ugovora o ustupu tražbine između Samoborka d.d. i Šeničnjak-promet d.o.o. uopće nema stranice na kojoj se nalaze potpisi između Cedenta i Cesionara (dostavljena je u spis samo jedna stranica),

2. preslika Ugovor o ustupu tražbine između T.T.M.K. SMART PROJEKTI d.o.o. i Šeničnjak-promet d.o.o. uopće nema stranice na kojoj se nalaze potpisi između Cedenta i Cesionara (dostavljena je u spis samo jedna stranica),
3. preslika Ugovora o pristupanju dugu između Resnik-Beton d.o.o. i Šeničnjak-promet d.o.o. dostavljen je u lošoj preslici, iz koje je vidljivo kako se ne radi o cesiji već o pristupanju duga tvrtke Šeničnjak-promet d.o.o. dugu Resnik-Beton d.o.o. kojeg ima prema predstečajnom dužniku.

Međutim, kada bi i zaista došlo do prijenosa potraživanja vjerovnika RESNIK BETON, SAMOBORKA i TTMK Smart projekti na novog vjerovnika ŠENIČNJAK PROMET d.o.o., a što sud temeljem stanja spisa nije utvrdio, ne bi došlo do ispravka Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnika u predstečajnom postupku, već novi vjerovnik stupa u pravni položaj ranijeg vjerovnika u predstečajnom postupku temeljem Ugovora o cesiji (kojeg ovdje nema).

Prema odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a, smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana. Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka predstečajnoga razloga činila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način postupit će se i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja (čl. 59. st. 3. SZ).

Planom su predviđene dvije skupine vjerovnika, te će plan biti prihvaćen ako je za prihvaćanje plana glasovala većina svih vjerovnika i ako ukupni zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali za prihvaćanje plana dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasali protiv plana u svakoj skupini.

Nakon privedenog glasovanja sudac je na ročištu za glasovanje u planu 22. listopada 2019. utvrdio kako vjerovnici koji imaju pravo glasa u prvoj skupini vjerovnika od dužnika potražuju ukupno 4.647.378,15 kuna. Od navedenog iznosa u prvoj skupini ukupan iznos glasova vjerovnika koji su glasali ZA prihvaćanje plana restrukturiranja iznosi 2.315.522,34 kuna, odnosno 49,89%, dok ukupan iznos vjerovnika koji su glasali PROTIV iznosi 2.331.855,81 kuna, odnosno 50,11%. Od ukupnog broja vjerovnika – 25 unutar 1. skupine za prihvaćanje plana glasovalo je 11 vjerovnika dok je protiv bilo 14 vjerovnika.

U drugoj skupini vjerovnika za prihvaćanje plana glasovao je 1 vjerovnik od ukupno jednog vjerovnika sa ukupnim iznosom tražbine za prihvaćanje plana od 636.188,65 kn, slijedom čega je unutar te skupine plan prihvaćen sa 100% nazočnih vjerovnika.

Na razini ukupnog broja vjerovnika – 26 za prihvaćanje plana glasovalo je 12 vjerovnika, dok je 14 vjerovnika bilo protiv.

Prema odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a, smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

Dakle, niti je za plan restrukturiranja glasovala većina svih vjerovnika (od ukupno 26 vjerovnika ZA plan je glasovalo 12, dok je 14 bilo protiv), niti je u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazio zbroj tražbina vjerovnika koji

su glasovali protiv prihvatanja plana (u prvoj skupini je ZA prihvatanje plana restrukturiranja glasovalo vjerovnika sa iznosom od 2.315.522,34 kuna, odnosno 49,89%).

Slijedom navedenoga, za prihvatanje plana nema potrebnih većina iz čl. 59. SZ-a.

S obzirom na to da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja, na temelju odredaba čl. 61. st. 2. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 18. studenog 2019.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- 1) ŠENIČNJAK PROJEKT d.o.o.
- 2) Bariša Pavičić
- 3) Domagoj Repač

Broj zapisa: **17891-6a2a9**

Kontrolni broj: **05e39-cad82-697c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.